9—Customs—Rs. 3,453.

Motion No. 1. (*cont.*)

Rama Varmha Tampuran.—Sir, the question before the House is whether a portion of the customs duties collected at Cochin should not be paid to the Cranganur Principality. This question has turned up on more than one occasion. It was raised by the Special Finance Committee and on that occasion the Government ordered that it has to wait till orders are passed by the Government of India on a similar question raised by the non-maritime Indian States. It again came up for consideration in 1106. But no further orders were passed then. It has again been raised by the office in another connection and it is now again before this House.

Dr. A. R. Menon.—Was not this question raised in this House once before?

Rama Varmha Tampuran.—I think it was raised by way of questions and answers, if I remember right.

The position of the Government with regard to this question stands exactly where it stood in 1105. So far as I know the Government of India has not passed any orders on the claims of the Indian States for a portion of the Imperial Customs Revenue. On the other hand, if we may judge from the reports of the Butler Committee and the Davidson Committee and of similar committees that were appointed in the last two or three years, the tendency has been to declare customs as purely an Imperial source of revenue. So far as I know at present there is no provision to allocate any portion of the customs collection in British Indian ports to any of the Indian States. If we go by that analogy and if we refer to the orders passed by the Government in 1105 the claims of Cranganur stand exactly where they were in 1105.

More than that, I do not know how exactly, Cranganur, being financially autonomous, could claim for a share of the receipts in the State budget. The finances of the principality are declared to be absolutely separate and distinct from those of the State. If that position is conceded or if that position is to be maintained, then, so far as I can see there could be hardly any logic in the claim of Cranganur for a portion of the customs receipts of the Cochin State. If we agree with the position that the relations between Cranganur and Cochin State so far as this matter is concerned are exactly that of Cochin State and any other Indian State or Indian Province, then the claim for Cranganur for a share in the customs collection of the Cochin State is very, very small. This is how records stand at present. This is how Cranganur is described in the State Manual and it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is based on this also that the present practice of drafting two separate budgets and keeping separate sets of accounts for the two Governments are done.

Mr. K. Ayyappan.—May I know whether there is any treaty between the Cochin Government and Cranganur?

Rama Varmha Tampuran.—There must have been some sort of understanding. Whether it has been put in the legal form of a treaty I am not in a position to answer now.

Dr. A. R. Menon.—Can you enlighten us what sort of understanding it is?

Rama Varmha Tampuran.—Well, this is one of the results of that understanding viz., that the revenue and expenditure of the Principality should be kept distinct and separate from that of the State.

Mr. K. Ayyappan.—Is there any record?

Rama Varmha Tampuran.—I have not personally verified the existence of the record. But since there are authentic further reports presumably based on such a report I would presume its existence. So this is how the question stands at present. If we go by the orders of 1105 and if we go by the subsequent developments contemplated in that order, then the claim of Cranganur is very little. Again if we go by the principle that the Cranganur Principality is financially autonomous then also the claim of the Cranganur Principality for the share of customs revenue is absolutely nil.

Mr. A. Sankara Poduval.—Has the Chief ever pressed this claim?

Rama Varmha Tampuran.—I think the Chief has also referred to this point once or twice.

Mr. A. Sankara Poduval.—Does Cranganur contribute anything for the maintenance of the departmental heads who also do their duty in the Cranganur Principality?

Rama Varmha Tampuran.—That is how the question of customs revenue with regard to Cranganur stands at present. But this question comes up for periodical inspection, so to say, because the finances of Cranganur are miserably bad and it has therefore again come up before the Government in one of the office files and perhaps the whole question will be reconsidered then.

Dr. A. R. Menon.—Sir, it seems to me that we have to wake up the Government in this matter. They themselves do not know where they stand and their sense of fairness and justice compel them not to take a decided hostile attitude to the proposition brought forward by the Honourable Member for Cranganur. The Member for Cranganur, loyal to the interest

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

entrusted to him, raised this issue and he led us to peep into the past history of the principality and it is rarely that we come across greatness fallen so low as the history of Cranganur suggests. Here is a principality which finds it very difficult to make both ends meet once said to have ruled over the whole of Kerala if what History says is true. (Question) It creates great sympathy in the minds of every one of us when we see greatness fallen so low. All these aspects of the question were considered by the committee. This committee was not an irresponsible non-official body ignorant of administration but the committee consisted of veteran Government officials including such well-known names as Rao Sahib Kasturi Renga Ayyar and Mr. C. P. Achyuta Menon, people, who would not have been moved by the sympathy unless justice adds force to their sympathetic attitude. I shall just refer to a few lines with the leave of the House which I am sure will clearly place the whole position before you. "The income of Cranganur from the main sources of revenue has practically reached the limit, and has now become more or less stationary. It is barely sufficient to meet the requirements of every day administration but more money is needed for Education, Medical Relief, Public Works, etc., and also for the maintenance of the Chief's family. No augmentation of income, however, is practicable for the present under Land Revenue, Excise and Stamps which form two-thirds of the revenue of the principality; but Cranganur is legitimately entitled to certain payments from Cochin, which when made, will be found sufficient to meet the increased demands for some time to come. These relate to Salt, Opium and Ganja, Customs and Canal navigation receipts.

Cranganur receives from the Cochin Government Rs.9,400 on account of Salt revenue but it is not clear how that amount was arrived at. As there is no reason to think that the average consumption of salt per head is more or less in Cranganur than elsewhere in Cochin, we are of opinion that the payment to the former on this account should bear the same proportion to the net revenue from salt that its population bears to the total population of the State. As the latter is 3·55 per cent the amount to which Cranganur is entitled is Rs. 13,000 in round numbers. We are aware that the amount was fixed for 10 years but the fixing of the amount should obviously be with reference to the census figures. The present amount was fixed however in 1095 just a year before the last census. We think that in justice to Cranganur the amount should be fixed now, subject to revision every 10 years succeeding each decennial census. Cranganur is also entitled to a portion of the rebate on Opium

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and Ganja amounting approximately to Rs. 2,000 a year and also to a share of the customs revenue received from the British Government under the Interportal Trade Convention. The proportion due to Cranganur in respect of the latter cannot well be fixed with reference to its population, and we would, therefore, fix it roughly at about 1 per cent of the annual receipts, or say 10,000 rupees a year."

Rama Varmha Tampuran.—It might be useful here to remind the House of one fact. This argument is the argument on which the Indian Princes claimed a share of the customs revenue. That was before the Butler Committee was appointed. The Butler Committee has absolutely exploded the theory and has found that non-maritime States in India have absolutely no claim for any share of the Imperial customs revenue. If you go by that argument, that argument has already been exploded.

Mr. K. Ayyappan.—Does the Government concede the position taken by the Butler Committee ?

Rama Varmha Tampuran.—That was why I was so much guarded in my reply. I did not want to be categorical because the question is coming up periodically for re-examination, and it has again risen in another form in one of the office files.

Dr. A. R. Menon.—Nothing is more easy to explode a theory when the theory affects adversely the stronger and favourably the weaker.

Rama Varmha Tampuran.—That is the case with all Governments. All over the world it is so. No non-maritime State in America will get the customs revenue collected in New York. Financially, Cranganur stands in relation to Cochin, just as Mysore and Hyderabad are constitutionally related to Cochin.

Dr. A. R. Menon.—May I remind the Secretary that his argument is wrong, because in America it is a central item?

Rama Varmha Tampuran.—Here also it is a central item the Imperial customs revenue.

Dr. A. R. Menon.—The argument of the Secretary seems to be that we are the imperialists in relation to Cranganur. I do not attach much importance to this right based upon might. Government must be in a position to maintain their position by just argument, not by the argument of might advocated by some mightier people than they. Apart from this, from the ganja, from the salt and from other excise revenue a total amount of Rs. 10,000 is due to Cranganur. Ganja and opium Rs. 2,000 salt Rs. 4,000, canal dues Rs. 3,000—all these come to nearly Rs. 9,000 to 10,000. That amount also was not given to Cranganur. The figure given is on the basis of population and that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

basis was arrived at some 25 years ago. Two census operations have taken place since, but the just sense of the Cochin State was not sufficient to make the alteration. There, the Butler Committee did not intervene and say "You shall not give their due share".

Rama Varmha Tampuran.—But those payments are being made.

Dr. A. R. Menon.—The position is this. The expenditure is mounting up. The only source of income, the only item of asset in this State which admits of any elasticity is the income from the port. Now, if they are to be with us, they must share both our prosperity and our adversity. There is no use of saying that "you are with us in all our adversities, but when it comes to a prosperity we shall not share with you". It is unfair, it is unsound in policy and it is against all principles of justice. The only way such an argument can be maintained is the argument that might is right. Either you should incorporate Cranganur along with other Taluks and let Cranganur enjoy the benefit of an additional revenue. Year after year, education is starved, medical relief is starved, no public works can be undertaken. Apart from these considerations there is the question of the Palace. The census indicates that the population has increased in the State. Similarly the population in the Palace also increases. We had to make some changes in relation to our Palace here. No one in this House will say that they are getting a generous allowance. I have never heard anybody in this House to say so. If such is the case, do you consider for a moment the pittance that is given to these Princes in Cranganur is sufficient to make both ends meet. But even that pittance cannot be given now, because as the Hon'ble Secretary said the other day that the current expenditure is met out of the savings. If that be the case the savings will disappear gradually. Is it not your duty to consider this? You control the destinies of Cranganur. That is why this money should be given to them.

Rama Varmha Tampuran.—All these are extraneous.

Dr. A. R. Menon.—It is not extraneous.

Rama Varmha Tampuran.—Then the claim for a share of the customs on the basis of these records and the precedents will only be as much as asking for a donation from the Government. It amounts to saying "Our budget is not balanced. We want some more money." The force of the argument is just as much as that.

Dr. A. R. Menon.—It is not a question of charity that is demanded, but it is a question of right. What do you think if the trustee is to help himself with the property of the ward? I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

think the law courts will say something very serious about it. You constitute the trustee of Cranganur and Cranganur is your ward.

Rama Varmha Tampuran.—I should say the Hon'ble Member is rather begging the question.

Dr. A. R. Menon.—It is not begging the question.

Mr. P. Raman Menon.—On a point of order, Sir, are we entitled to discuss this question here? It seems to be the relation between a feudatory State of Cochin and the Cochin Government and they are controlled either by treaties or by certain well-defined rules followed up to this time. Is the Council entitled to question a practice followed for a very long time? And is this Council entitled to recommend to the Government or do anything to alter the relationship between those States?

President.—That is very pertinent. But I understand that the same question was discussed in this Council before.

Mr. P. Raman Menon.—We are now discussing the question of trustee-ship and other things.

President.—I think what the Hon'ble Member just raised would be relevant if it were in connection with some other States. The relevant rule is 11 (b) of the Regulation which simply applies to the relationship of the Government with the Paramount Power or with foreign Princes or States.

Dr. A. R. Menon.—I do not admit that Cranganur is a foreign State unless it is proved otherwise. If you rule that Cranganur is a foreign State, the moment I will sit down and the question is over. I say that Cranganur is as much under the authority of His Highness the Maharaja and his executive Government as the Taluk of Trichur or the Taluk of Mukundapuram.

Mr. M. A. Chakko.—Question.

Dr. A. R. Menon.—You may question.

President.—The question before the House is the exclusion of the customs revenue from the receipt head of Cranganur.

Dr. A. R. Menon.—I am only making an additional reason why the Government should favour the proposition brought forward by my friend, instead of standing upon any technical grounds. I may point ont to the Government the serious financial condition into which that State is reduced. Therefore I was appealing to the Government that they shall not stand on a technical ground but should understand the real seriousness of the condition and they must extend their sympathy, so that the principality of Cranganur may get what it deserves and may not feel aggrieved.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, every time this Cranganur question came up, I have never known any member opposing its interests, because, this Council has realised that we have not done properly to her. That is the reason. In not a single budget has there any adverse cut been pressed and passed by this Council. Similarly I believe that justice demands, equity allows and sympathy enables your Government to meet all her just demands. It is only when you do right to the weaker and keep your house clean that you get the normal strength, so that you can face the giant against whom you are fighting for your rights. In one of the passages when we were pressing our claims in South Africa, they said "You go and treat your unapproachables and untouchables as human beings. Then we will consider your case." Similarly, so long as you do not treat Cranganur properly, I fail to see what right you have to claim any fairer treatment from one who is thousand times stronger than you, when you are compared with Cranganur. It is only to say this aspect of the question and to demand the right and justice of a principality which is undergoing a very great financial strain and whose people and Princes find it difficult to make both ends meet that I support this. I am sorry that we have to press the claims of this principality more than once in this House.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, കൊടുങ്ങല്ലൂരിനു് കസ്റ്റം ഓഫീസ് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം അത്ര എളുപ്പം തീരുമാനിക്കാവുന്ന സംഗതിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഒരിക്കൽ കൊച്ചിയിൽനിന്നു പിരിയുവാൻ ഇടവരികയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ചെയ്യുന്ന തീരുമാനം കൊച്ചിയെ എങ്ങിനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതും കൂടി ഇപ്പോൾ നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

കൊടുങ്ങല്ലൂർക്കാർ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് കൊടുങ്ങല്ലൂരിനേയും കൊച്ചിയിലെ മറ്റു താലൂക്കുകളെപ്പോലെ കരുതി ഭരിക്കണമെന്നാണു്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബഡ്ജറ്റിൽ പണം ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു് അവിടത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കാതിരിക്കരുതു്. കൊടുങ്ങല്ലൂർക്കാരും ഇപ്പോൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവരെ മറ്റു പ്രജകളെപ്പോലെ ഗവർമ്മെണ്ടിനിന്നു കരുതണം. ഇതു ചെയ്താൽ കസ്റ്റമിനെപ്പറ്റിയും മറ്റുമുള്ള വാദങ്ങൾ കൊടുങ്ങല്ലൂരെ ജനങ്ങളിൽനിന്നു വരികയില്ല എന്നു തോന്നുന്നു.

Mr. Joseph Pettah.—Is it likely that the Cranganur Chief will accede to Cranganur being made one of the Taluks of the State?

Rama Varmha Tampuran.—It is difficult to give a definite answer.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കീ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട സെഗത്തു് ഇഴവ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ക്രാങ്ങ്ങനൂരിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇതു വല്ലായ പ്രശ്നങ്ങളും വച്ചുകൊണ്ടു കുഴപ്പങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാക്കണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന നിലയിലാണെങ്കിൽ, മുൻസീപ്പും മറ്റും വേറെയാണെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും ആ താലൂക്കിലുള്ള ജനങ്ങളും കൊച്ചീ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ കഴിയുന്നതും നിവ്വഹിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് കൊച്ചീ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രധാന കടമയാണു്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ആലോചിക്കുവാനുണ്ടു്. കസ്റ്റംസിന്റെ ഓഫീസു കിട്ടണമെന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ഭരണം നടത്തുന്നതിനായിട്ടു കൊച്ചിയിൽനിന്നു് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഭരണയന്ത്രത്തിന്റെ ചിലവിനുള്ള ഒരു ഓഫീസു് അവർ വഹിക്കണം. ഇപ്പോൾ ക്രാങ്ങ്ങനൂർ ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിൽ നിന്നു ക. അണ ചേർത്തുകാണുന്നതു്. അതു് ആ ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ശമ്പളമൊക്കെയായിട്ടാണു് ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ കൊച്ചീ സീമയിലുള്ള വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഭരണത്തിന്റെ ഗുണംകൂടി അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. കസ്റ്റംസിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ വേറെ കുറച്ചു് ഓഫീസു ചോദിക്കുന്നപക്ഷം അവർ ഭരണച്ചിലവുംകൂടി വകവെച്ചു് എടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകേണ്ടതാണു്. പതിനായിരം ഉറുപ്പികയോളം കസ്റ്റംസു വകയായിട്ടു കിട്ടുന്നതു കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ നിന്നാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെറുതുരുത്തി മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഭരണച്ചിലവിന്റെ വകയുംകൂടി വകവച്ചെടുക്കുവാൻ കൊടുങ്ങല്ലൂർ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം വളരെയൊന്നും അവർക്കു കിട്ടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ വകയിൽ കൊച്ചീസംസ്ഥാനത്തിനു പുറമെനിന്നുലഭിക്കുന്ന ഓഫീസായാണു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ആ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ പുറമെനിന്നു് ആ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ ഗുണത്തിനുകൂടി കൊച്ചീ ഗവർമ്മെണ്ടു വഹിക്കുന്ന ചിലവിന്റെ ഒരു ഓഫീസു വകവെച്ചുകിട്ടേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതുവക കഥകൾ പറഞ്ഞു സമയം വൃഥാ കളയാതെ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ അവരേയുംകൂടി കൊച്ചീ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളെന്ന നിലയിൽ പരിരക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതിനുംപുറമെ ധനകാര്യസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിനുള്ള ധനം പോരാതെവന്നാൽ പ്രത്യേകം എഴുതി മറ്റുള്ള താലൂക്കുകളോടു ചോദിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിനെ ഒരു പ്രത്യേക താലൂക്കായി വിചാരിച്ചുപോരാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവിടത്തെ ആവശ്യങ്ങളെ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടു നിറ്വഹിക്കയില്ലാതെ ഇങ്ങനെയുള്ള ഇൻറർനാഷണൽ കസ്റ്റംസ് വച്ചുകൊണ്ടു ആലോചിച്ചു വൃഥാ സമയം വ്യയംചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, I also wish to add a few words to this discussion. The position of the principality of Cranganur is rather unique. It is not correct to say that it is financially autonomous because all the expenditure necessary for the administration of Cranganur is not met out of Cranganur receipts. In regard to the Police and the Magistracy the bulk of the amount, if not the whole, comes from the State. Similarly in regard to the medical demand a major portion of it, comes from our State Revenue. In regard to several items of expenditure there has been a *Mamool* under which amounts are disbursed from the receipts of Cranganur. There are other considerations which should prevail with us in coming to a conclusion in this matter. The Special Finance Committee's report is the considered opinion of competent man on this subject. The port of Cranganur was a very flourishing port and on account of both natural causes and political considerations the port had to be abandoned. We are now administering the principality. We are in the position of trustees managing the affairs of the Cranganur principality. It never struck us whether the old port could be advantageously revived and we are not likely to revive it. The contention that the customs revenue essentially belongs to the Cochin State and Cranganur cannot have leave of it is not sound for two reasons. Why do we pay to Travancore a portion of the revenues we are collecting with regard to the ports of the Cochin State? The customs revenue is derived from exports and imports in which Cranganur shares along with the several Taluks of the State; and there are other considerations also in the determination of this question. What has to be borne in mind in a matter of this kind is that a conclusion should be arrived at either upon a matter of right or upon a matter of equity and justice. If it comes to a question of deciding upon rights I venture to submit to this House the Cochin Government which exercises practically a controlling dominion over Cranganur is not the proper authority to decide the question. The matter should be referred to an impartial and independent body, for instance the Government of India, and their decision should be accepted. It is not for us to say "We are managing the affairs; you are not entitled to anything". That would not be very fair. If, on the other hand, we go by equity and good conscience the suggestion made in the Special Finance Committee's Report is entitled to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

very benign and serious consideration, the Royal Family in Cranganur being not able to assert its own rights. The obligation is more on us to see that their requirements are satisfied and when as in this case there has been no revision in regard to the receipts under opium and ganja—I think the old rate alone is being paid even now—the Special Finance Committee's recommendation may be accepted and one per cent of the customs revenue may graciously be given to Cranganur. These are the considerations which I think should weigh with the Government instead of getting this matter adjudicated once for all upon the question of legal right as is now proposed to be done. The analogy drawn by the Government from the view propounded by the Butler Committee seems to me to be unsound on principle. We have not got the position or status of a Sovereign power so far as Cranganur is concerned. So that if the controversy has to be avoided, I am inclined to think that the recommendation of the Special Finance Committee may be kindly given effect to. If on the other hand the Cochin Government wants to dispose of this matter on a legal basis on a principle of constitutional law, I would respectfully submit that the matter may be left to be decided by an impartial extraneous Tribunal.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—The Cranganur has been a thorny problem in Cochin politics. If you look back to the history of Cochin State you will find that in all the ancient battles between Cochin and the Zamorin, Cranganur was siding with the Zamorin just like Ireland was siding with France against England. Even now her problem has become a very difficult one for us. But now the difficulty is in a different fashion. For certain purposes Cranganur is recognised as a separate and autonomous principality. But for some other questions it is considered as a part of Cochin State, just like a Taluk. With regard to the expenditure that has to be met by Cranganur that is considered as an autonomous principality. For example, they have got their own departments and all their expenses are met from the Cranganur Treasury. But when it comes to a question of revenue she is considered as a part of Cochin State. For example, with regard to the customs, suppose Cranganur is an autonomous principality. Then she can claim customs for all the boats passing along her coastal region. All the boats going from this side to Trichur and those parts are passing through between Cranganur and another village called Pullut. In that case they can levy a duty upon all those boats. Then she is considered as a part of Cochin and as a Taluk. Therefore, that privilege is not granted to her. Again with regard to the principle of sharing customs the Hon'ble

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Secretary said that it is not a maritime State now. If you look to the old history of Cranganur you will find that she had her own ports and perhaps with the development of Cochin Harbour her maritime importance was lost. With the development of the Cochin Harbour who knows that Alleppy will not lose her importance. In that case we will have to say that Travancore is not a maritime State. In the same way because she happens to be on the coastal region and if you also remember the fact that she had a maritime importance in the past she must be recognised as a maritime State though at present her Harbour has become useless. We also know that a good portion of the articles exported from Cochin come from Cranganur and many of the articles imported here are also consumed by her. In that respect she can legitimately claim a portion of the customs due to Cochin. Even apart from all this when we recognise that she is also a part of Cochin and that the subjects of that State owe allegiance to the Cochin Maharaja we must see that they are also properly administered. At any rate, if we do not annex that State to the Cochin State and consider it just like a Taluk then we must grant her share of the customs.

Mr. Joseph Pettah.—I wish to add only a few words to the discussion. It seems to me that it would be only fair that a share of the customs revenue is given to Cranganur. But at the same time I feel that by demanding a share of the customs revenue they will be no better, but rather worse. Customs have to be paid because the total amount that we get from the customs is the result of the consumption of the articles and an apportionment on the basis of that consumption that is to say an apportionment on the basis of population will have to be made with regard to the customs. So a share of the customs will have to be paid to Cranganur; but at the same time Cranganur in return will have to make good certain items of expenditure that we incur on her behalf. There are very many items. First of all, Cranganur will have to contribute to the maintenance of the various Departmental Heads. I think as at present the Budget of Cranganur shares no part of the pay that has to be paid to the various Departmental Heads in Cochin. They do work also for Cranganur. Again there is the question of the General Hospital at Ernakulam which also benefits the people of Cranganur, as the central institution. Again there is also the question of the capital expenditure on the Harbour. To this also Cranganur will have to contribute from her surplus. The position would be this. A portion of the customs and a portion of all other receipts of revenue should be given to Cranganur, at the same time Cranganur will have to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

contribute towards all the items of expenditure as well. In this question perhaps it may be said that the subsidy paid by Cranganur should also be set apart to meet her overhead charges. In this settlement of accounts as between Cochin and Cranganur I think this subsidy might also be recorded as a contribution made by Cranganur and also the customs and then they should be made to contribute all the items of expenditure. If such apportionment is made I am sure Cranganur will have to contribute something to Cochin rather than get a balance of customs in her favour.

Mr. K. M. Ibrahim.—Question.

Mr. Joseph Pettah.—It is only a matter of arithmetic. We can see by arithmetical calculation how much she will have to pay on the basis of the collection and such other things. At least on a rough calculation what Cranganur will have to pay on these accounts will be more than what Cranganur will have to get by way of a share in the customs and the subsidy. I think there is justice in this particular demands. But all other things considered perhaps it would not be expedient on the side of Cranganur to claim a share of the customs because she stands to lose by this arrangement rather than to gain.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I have not anything further to add. I have just given the outline of the situation. I have also said that the question have again cropped up for consideration.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്കുട്ടറി കുറച്ചു വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞു; പക്ഷെ അതിലെ വാദമുഖമൊന്നും വിശദമായില്ല എന്ന നിലവന്നതിൽ എനിയ്ക്ക് അല്പം മനസ്താപമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഗോൾഡുസ്മിത്താണെന്നു തോന്നുന്നു 'Eloquence lies in making yourself un-intelligible' എന്നു പറഞ്ഞതു്. (പറയുന്നതു കേൾക്കുന്നവരെ മനസ്സിലാക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതിലാണ് വാഗ്വാലത') ഈ തത്വമാണ് അല്പംമുമ്പു് അപ്പുറത്തുനിന്നും കേട്ട പ്രസംഗത്തിൽ ദീക്ഷിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുന്നു. ഈ തത്വമനുസരിച്ചു ഞങ്ങളെ വാഗ്വാലന്മാരെന്നു പ്രസിദ്ധരാക്കുവാനായിരിക്കാം ഞങ്ങളുടെ ചില ഭോഷ്കുകളും മനസ്സിലാകുന്നില്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് ചിലപ്പോൾ പറയാറുള്ളതു്. ഞങ്ങൾക്കു് മനസ്സിലാകരുതെന്നു് അപ്പുറത്തെ പരിശ്രമത്തിനു പരിപൂർണ്ണവിജയം സിദ്ധിച്ചു കാണുന്നതിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. (ചിരി) കൊടുങ്ങല്ലൂരിനോടു ചെയ്യുന്ന അന്യായത്തിനു പരിഹാരം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും ഏറ്റവും സമർത്ഥവും നയോപായജ്ഞയിഷ്ണുവും ആയ ഒരു പ്രസംഗം കേൾക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം എനിയ്ക്കുണ്ടായല്ലോ എന്നു സന്തോഷിയ്ക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആവശ്യത്തിനനുസരിക്കുന്ന ന്യായം പറയണമെന്നും, അല്ലാതെ ന്യായങ്ങളാൽ ആവശ്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കയല്ല വേണ്ടതെന്നും തീരുമാനിച്ച ചില രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരാണ് സാഹിത്യത്തെ അലങ്കരിയ്ക്കുന്ന നല്ല പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനു് ഒരു കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഏതോ ഒരു വിരുതനായ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ ഒരു സഭയിൽ ർ മണിക്കൂർ പ്രസംഗിച്ചു. ആ നാലു മണിക്കൂർ പ്രസംഗിച്ചിട്ടും അതു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ആൾക്കും ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല. ശ്രോതാക്കളിൽ ഒരു രസികനു മാത്രം അതു മനസ്സിലായി. പ്രാസംഗികൻ വാക്കുകൾകൊണ്ടു് വെടിക്കെട്ടു കഴിക്കയാണെന്നും സദസ്യരെ വെറുതെ ഫ്ലഗ് ചെയ്യുകയാണെന്നും ('പുളുഇളക്കുക') ആ രസികനു് മനസ്സിലായി. അവസാനം നിങ്ങൾ എന്താണു് അവിടെ കേട്ടതെന്നു് ആ രസികൻ സദസ്യരിൽ പലരോടും 'വർത്തമാന'മായി ചോദിച്ചു. എല്ലാവരും 'വാപൊളിക്കു' മാത്രം ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ നാലുമണിക്കൂർ പ്രസംഗിച്ചിട്ടും എന്താണു പറയുന്നതെന്നു് അറിയുവാൻ സാധിക്കാത്ത അനുഭവമാണു് നമുക്കു് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഗവമ്മെണ്ടു മെമ്പർമാർ സാധാരണ തരാറുള്ള 'തയ്യാർ മഠപടികളിൽ' ഒന്നു് കുറേക്കൂടി വിശദമായ രൂപത്തിൽ ഇന്നും കേട്ടുവെന്നല്ലാതെ ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള വാദങ്ങൾക്കു് യാതൊരു എതിർവാദവും അപ്പുറത്തു നിന്നും പുറപ്പെടാഞ്ഞതിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. ഫാദർ മുതല്ക്കു് ഈ സംഗതിയിലുള്ള ആവലാതി ആരംഭിച്ചു എന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. ചോദ്യപ്രേണയും മറ്റു പല തരത്തിലും ഇതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വളരെ മുമ്പുതന്നെ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പുതുതായിട്ടു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയമല്ല ഇതു്. ഇതിനുമുമ്പും പല അവസരങ്ങളിലും ഗവമ്മെണ്ടിൻ ഈ കാര്യത്തിൽ ന്യായം നടത്തുവാനുള്ള സൌകര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ബഡ്ജറ്റു് ഉപക്ഷേപമായിട്ടും മറ്റു വിമർശനപ്രേണയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞങ്ങളുടെ അവകാശം പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു തന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആകെ കൊച്ചിക്കു കിട്ടേണ്ട ചുങ്കത്തിൽ മുന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗവും വല്ലവരും വല്ലതും പറഞ്ഞു തട്ടിപ്പറിച്ചെടുക്കയാണല്ലോ. അതെത്ര ഉത്സാഹപൂർവ്വം നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കുന്നു! ഉള്ളതിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ദാനം ചെയ്യുന്ന കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ത്യാഗബുദ്ധി എത്ര വിസ്മയാവഹം! കടിയിരുപ്പു ദാനം ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ന്യായം എങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുന്നു എന്നുവെച്ചാൽ, തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ കച്ചവടം നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു് എറണാകുളത്തും മട്ടാഞ്ചേരിയിലും കച്ചവടത്തിനു ദോഷം വന്നു എന്നു കരുതി ഇവിടത്തെയും മട്ടാഞ്ചേരിയിലേയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു് തൃശ്ശിക്കാർ ഒരു നഷ്ടപരിഹാരത്തുക കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അയൽരാജ്യങ്ങളേക്കാൾ വലിപ്പത്തിലും അധികാരത്തിലും കൊച്ചു. എത്രതന്നെ അസ്വതന്ത്രയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ സ്വൽസ്വവും ഇങ്ങിനെ അപഹരിയ്ക്കുന്നതു സഹിയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ ചുങ്കം മുഴുവൻതന്നെ അന്യർ കൊണ്ടുപോയാലും നിങ്ങൾക്കു നിസ്സഹായരായി മേല്പോട്ടു നോക്കാനല്ലേ ശക്തിയുള്ളു. ഈദൃശ സംഗതികളിൽ ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ശക്തി കൊണ്ടു് നിങ്ങളുടെ വാദത്തിനു ബലം കൂട്ടുന്നതിനുപകരം പൊതുജനസേവകന്മാരെ ജയിലിലിടുവാനും തല്ലുവാനും തലപൊളിക്കുവാനുമാണല്ലോ നിങ്ങൾ ഉത്സാഹിക്കുന്നതു്.

പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ വക്കിയും, മിസ്റ്റർ പെട്ടയും പറഞ്ഞ നിലയിൽ ഹെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്സിനു ക്രാങ്ങ്തനൂരിനുവേണ്ടി സേവനംചെയ്യുന്നതിന്റെ ഓഹരി കൊടുത്താലും വളരെ ബാക്കി കൊടുങ്ങല്ലൂരിനു കൊടുക്കുവാനുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. സംരക്ഷണാവശ്യത്തിനു നീക്കി വെച്ചിരുന്ന സംഖ്യ ഇതിനൊക്കെ ഉള്ളതല്ലേ? വയോവൃദ്ധന്മാരെ രണ്ടും മൂന്നും മാസക്കാലത്തേക്കു കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽവച്ചുകൂടിയ ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെക്കൊണ്ടു കൊടുപ്പിച്ചു ഞങ്ങളുടെ എത്ര പണം നിങ്ങൾ തുലച്ചുകളഞ്ഞു. കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഇടവിലങ്ങു തുടങ്ങി സ്റ്റേറിൽപെട്ടതും കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ പെടാത്തതുമായ എത്ര സ്ഥലങ്ങളിലെ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നു? അതെല്ലാം ഈ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആലോചിച്ചുവോ? കസ്റ്റംസു മാത്രം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ മതിയെന്നാണു് ആദ്യം വിചാരിച്ചതു്; പക്ഷെ ഡാക്ടർ പ്രസംഗിച്ചതിനു ശേഷമാണു് മറ്റു പല ഇനങ്ങളും കിട്ടുവാനുണ്ടെന്നു് ഓർമ്മ വന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കണക്കിൽ വരുവെച്ചു കാണുന്ന പല ഇനങ്ങളും വളരെക്കാലം ഞങ്ങൾക്കു തരാതെ ഇരുന്നിരുന്നു. തരാതിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ തരുന്നതിനു തരക്കേടില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് ആ ഇനങ്ങളുംകൂടി തരണേ എന്നൊരപേക്ഷയുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എം. പി. ചെറിയാൻ.—ഇപ്പോൾതന്നെ എല്ലാം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— ഈ വാദം ശരിയല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ എം. പി. ചെറിയാൻ.— കഞ്ഞിയും കറിപ്പും അവിടെ ചിലവാകുന്നതിന്റെ തോതനുസരിച്ചു കൊടുക്കുന്നു; ഉപ്പു് ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചും കൊടുക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— മുമ്പു കൊടുത്തിരുന്നതിൽ വല്ല കുറവും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതും ഇപ്പോൾ പരിഹരിയ്ക്കണം.

മിസ്റ്റർ എം. പി. ചെറിയാൻ.—ഒരു പൈ കുറവില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—പിന്നെ അവിടത്തെ രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ശരിയായി കൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. അതിലും പ്രധാനങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ പകുതിയും കടലിന്റെ അടിയിലാണ് ഇപ്പോൾ കിടക്കുന്നത്. ഈ നിലയിൽ തുടർന്നാൽ നാടു മുഴുവൻതന്നെ കടലിന്നടിയിൽ പോകും. ഗവർമ്മെണ്ടിന് പിന്നെ യാതൊരു രക്ഷയും ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ല. അവിടെ മദ്ധ്യതരക്കാരും താഴ്ന്ന തരക്കാരും ആയ കർഷകർക്ക് വലിപ്പച്ചെറുപ്പംപോലെ കൂടുതൽ കുറവായി ഓരോരുത്തർക്ക് ഒരു ലക്ഷം രൂപാ വരെ വിലവരുന്ന ഭൂമി നഷ്ടം കടലാക്രമണത്താൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെണ്ട് ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പണ്ടു പുരാതനകാലം മുതല്ക്കു സമ്മതിച്ചിട്ടുപോലും അതിനു യാതൊരു നിവാരണവും നാളിതുവരെ ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന 'പണമില്ലാക്കാരണം' ആയിരിക്കും ഗവർമ്മെണ്ട് ഇതിനെല്ലാം സമാധാനമായി ഘോഷിക്കുക. അതിനാൽ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടേണ്ട ഓഹരി കിട്ടുകതന്നെ വേണം. ഇതുവരെ ഭയങ്കരമായ കടൽനാശങ്ങൾ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ വന്നിട്ടുപോലും ഇതുവരെ ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒച്ചുന്തുരുത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്തതുപോലെയെങ്കിലും അവിടെ ചിലവാക്കാഞ്ഞതെന്തുകൊണ്ടാണ്? പണമില്ലാത്തതാണ് കാരണമെങ്കിൽ അതു കിട്ടുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്ന് തെളിയിച്ചുതന്നെങ്കിലും തരേണ്ടതല്ലേ? കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ അത്യാവശ്യമായ നിരവധി റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും പലതവണ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ വക കാര്യങ്ങളെല്ലാം പണത്തിന്റെ ചുരുക്കംകൊണ്ടാണ് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് എന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് പണമുണ്ടാകാനുള്ള ഈ മാർഗ്ഗത്തെ സ്വീകരിക്കുക. ഇതിലേയ്ക്കെല്ലാം ഞങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധാന്തിയോടുകൂടി നിങ്ങൾ—താലൂക്കുകൾ തമ്മിൽ നിഷ്പക്ഷതയെ പാലിയ്ക്കേണ്ട നിങ്ങൾ—പ്രവർത്തിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നു.

Motion put and lost.

Mr. K. M. Ibrahim.—A poll, Sir.

The House divided—Ayes 12 Noes 16 and Neutrals 5.

Ayes.

1	Mr. K Ayyappan	7	Mr. T K Nayar
2	,, A Eachara Menon	8	,, P Kumaran Ezhuthassan
3	,, K M Ibrahim	9	,, T A Ramachandra Ayyar
4	,, C N Ittiravi Nambudiri	10	Dr. A R Menon
5	,, P S Kesavan Nambudiri	11	,, K Sankara Menon
6	,, P Krishna Menon	12	Mr. A Sankara Poduval

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Noes.

1	Mr. George Chakyamuri	9	Mr. I N Menon
2	,, P Raman Menon	10	,, T Narayana Menon
3	,, K P Vallon	11	,, P Nilakanta Menon
4	,, P C Varkey	12	Dr. D Raghavendra Rao
5	,, K Achyuta Menon	13	Rama Varmha Tampuran
6	,, V K Aravindaksha Menon	14	Mr. P V Raphael
7	,, M P Cherian	15	,, P V Subramania Ayyar
8	,, C J Mathew	16	,, Thomas Manjuran

Neutrals.

1	Mr. Joseph Pettah	4	Mr. M K Raman
2	,, M Krishna Menon	5	Mrs. Swaris
3	,, Paul Mampilli		

Demand put and carried.

10—Forests—Rs. 2,38,749.

Mr. T. Narayana Menon.—Sir, I beg leave to move for a grant of Rs. 2,38,749 under 10—Forests. In doing so, I may be permitted to inform the House that the policy and programme suggested for the guidance of the Department on the occasion of presenting my last budget, have been steadily kept in view in the conduct of operations during the current year and in framing proposals for next year's working. Among the chief items of that programme, it may be recalled, are regeneration operations, and the preparation of working plans. As regards the first, about 275 acres of forests which do not now contain any valuable growth in Anapandan Valley have been got planted up with teak during the year, while another 75 acres of low-country forests, the stock of which had been impoverished by past exploitation have been treated under the system of improvement fellings and filling up the blanks with seedlings of superior species. These methods of regeneration are proposed to be carried on next year on a more extensive scale as may be seen from the larger amount provided in the budget for 1110 under this item, viz., Rs. 15,250 against the current year's allotment of Rs. 10,500. For the preparation of working plans, all the teak plantation areas in the State aggregating to 3,450 acres were taken up, as also an unworked area at Chirakadavu in Parambikulam. Preparation of working plans for both these were completed during this year and the reports are being submitted to the Government for their approval. Early next year, the preparation of working plans for another area in Parambikulam will be taken up. In future it is hoped to be able to confine working in Parambikulam to such areas for which systematic working plans are available.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly